



Департамент образования города Москвы
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
«ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ»
(ГБПОУ «ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ»)

ПРОТОКОЛ № 17

заседания Управляющего совета Государственного
бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы
«Воробьевы горы»

2 ноября 2016 г.

г. Москва

Председатель заседания – А.Л. Кофман, заместитель председателя Управляющего совета О.И. Денисенко, член Управляющего совета, руководитель Центра военно-патриотического образования Управления дополнительных образовательных программ

Секретарь – А.В. Клюйкова, член Управляющего совета от родительского комитета отделения общего образования «Лицей «Воробьевы горы» Управления основных образовательных программ

Присутствовали: 14 членов УС (список прилагается)

Повестка дня

1. Рассмотрение вопроса о ротации состава кооптированных членов и членов УС, не принимавших участия в работе.
 - Предложение кандидатур для кооптации.
 - Введение новых членов УС при наличии протоколов с решением о выдвижении их кандидатур в Управляющий совет
 - Сообщение секретаря УС А.В. Клюйковой (аналитика)
2. Ресурсный центр,
 - его деятельность

- представленный Экспертно-консультационному совету ГБПОУ «Воробьевы горы» экспериментальный тьюторский проект Московского Педагогического Государственного Университета (рук. Т.М. Ковалева) – «Проект личностного и профессионального самоопределения обучающихся в системе непрерывного индивидуально ориентированного образования в ГБПОУ «Воробьевы горы» посредством тьюторского сопровождения».

3. Введение звонков в помещениях Дворца пионеров (ул. Косыгина, 17) и ДНТТМ (ул. Донская, 37)

4. Разное

Ход заседания

Принято решение начать заседание с вопроса №2.

1. Ресурсный центр и его деятельность.

Приглашенный на заседание руководитель Ресурсного центра А.В. Павлов сказал, что Центр создан в 2015 году, решает задачи организации обеспечения дополнительного образования Москвы, процессов интеграции. Он указал Управляющему совету, что по Положению об УС – в компетенцию Управляющего совета не входит рассмотрение деятельности Ресурсного центра, что члены УС могут лишь задавать интересующие вопросы, рассматривать поступающие жалобы на нарушения прав и предложил приступить к рассмотрению жалоб.

- Секретарь УС Клюйкова А.В. возразила, указав на пункты 2.1, 2.2, 4.1, 4.2.1, 4.2.2 Положения об УС, где сказано о содействии УС созданию в Учреждении оптимальных условий и форм организации образовательной деятельности, обеспечения учета интересов участников образовательных отношений в деятельности Учреждения, обеспечения максимальной эффективности образовательной деятельности и т.д..
- Член УС Ачкасова О.Г. отметила, что Ресурсный центр создан не в 2015 году, а в 2014, что и было проведено через решение УС прошлого состава. Было внесено предложение об обсуждении

представленной Экспертно-консультационному совету ГБПОУ «Воробьевы горы» экспериментального тьюторского проекта (программы) Московского Педагогического Государственного Университета (рук. Т.М. Ковалева) – «Проект личностного и профессионального самоопределения обучающихся в системе непрерывного индивидуально ориентированного образования в ГБПОУ «Воробьевы горы» посредством тьюторского сопровождения».

- Ачкасова О.Г. отметила, что представленный Ресурсным Центром Проект о тьюторстве – это то, что уже давно существует во Дворце и успешно применяется, что Проект – это наложение на опыт Дворца, опыт педагогов и его следует называть наставничеством. К сожалению, проектом занимаются люди, которые не знают, что такое Дворец.
- Затейников Д.А. указал на усложненность языка общения сотрудников Ресурсного центра на общедоступных сайтах и попросил рассказать о работе более простым и ненаучным языком.
- Павлов А.В. (рук. Ресурсного центра) сказал, что уже принята концепция развития, которая подразумевает интеграцию. Он указал членам УС, что они агрессивно относятся к тьюторству, что в Лицее уже работали тьюторы. На Воробьевых горах существуют все виды образования. Речь не идет о тысячах тьюторов, речь идет о построении системы, систематизации деятельности по профилям обучения.
- Голева М.В.- почему тогда эта деятельность не согласована с Управляющим советом?
- Павлов А.В. – это обсуждалось на уровне специалистов, практика 25 учащихся ВУЗов. По этому поводу прошло заседание экспертно-консультационного совета, три отделения уже дали согласие на апробацию проекта о тьюторстве.
- Голева М.В. – тьюторство прежде всего ассоциируется с инклюзией, т.е. нужно далеко не всем детям
- Павлов А.В. – по Положению этот Проект о тьюторстве не должен согласовываться с Управляющим советом, порядок согласования - в компетенции юридической службы.
- Иеромонах Онисим – при всей статусности УС есть две позиции – Ресурсного центра и родительской общественности и пока по вопросу тьюторства к консенсусу не пришли. Есть ли возможность вносить замечания? Тьюторы – кто эти люди, из самого комплекса Воробьевы горы или со стороны?
- Павлов А.В. – тьюторы – в т.ч. педагоги дополнительного образования. Ресурсный центр – одно из самых открытых подразделений комплекса

Введение новых членов УС при наличии протоколов с решением о выдвижении их кандидатур в Управляющий совет
Сообщение секретаря УС А.В. Клюковой (аналитика)

- Член УС Эгнаташвили Т.Д. заявила о самоотводе из членов УС.
- Федотова Е.Г. предоставила Протокол собрания работников дошкольного образования о выдвижении ее кандидатуры в члены УС.
- Кофман А.Л. предложил создать новый Управляющий совет, определить вопрос с представительством.
- Сивцова И.В. внесла уточнение о необходимости присутствия в обновленном составе членов УС, находящихся на учебе общественных управляющих.
- Кофман А.Л. предложил продолжить в составе существующем, переработать Регламент и Положение.
- Сивцова И.В. – предложила ввести представителя от общего образования, директора Лицея, Еремину Е.Г. ГОЛОСОВАНИЕ – единогласно «за». И сообщила членам Управляющего совета о перспективе создания в Комплексе Совета родителей, что уже было поддержано ранее родительской общественностью.
- Ачкасова О.Г. – родители от дополнительного образования также хотят входить в Совет родителей Комплекса. Родительскому комитету дополнительного образования Дворца пионеров – шесть лет.
- Секретарь Клюкова А.В. выступила с аналитическим обзором посещаемости и активности членов УС и зачитала обращение кооптированного члена УС Слуцкой И.Э. о невозможности продолжения работы в УС.
- Кофман А.Л. предложил членам УС поставить вопрос на голосование о выводе кооптированных членов – Денисенко О.И., Журавского А.В., Шараповой О.В. и Слуцкой И.Э из состава УС. ГОЛОСОВАНИЕ - единогласно «за». Решение – уведомить о выбытии и прекращении полномочий.
- Поступило предложение рассмотреть кандидатуры по кооптации членов УС, для проведения их ротации – Духаниной Л.Н., Смолина О.Н. и Костиной С.М., написать им запрос от УС с целью понимания их заинтересованности.

3. Введение звонков в помещениях Дворца пионеров и ДНТТМ.

- Сивцова И.В. – Звонок – регламентирует деятельность учителя, ученика, важный элемент школы. Было обращение от родительской общественности на родительском собрании

- Голева М.В. – кто будет оплачивать педагогам их работу тьютора?
- Павлов А.В. – есть КТВ, может быть стимулирование и т.д.
- Иеромонах Онисим – предложил создать рабочую группу при УС, все мнения и рекомендации - на бумагу.
- Кофман А.Л. – предложил разместить Проект на гугл-диске
- Сивцова И.В. – система тьюторства – не понятна. Достаточно специалистов в школе, есть определенная настороженность. Размышление о понятиях запутаны. Должно быть принято решение о проведении эксперимента.
- Павлов А.В. – это Проект, который был представлен экспертному совету, это не образовательная программа, не эксперимент
- Сивцова И.В. – это работа с программами, с содержательной частью, есть над чем работать. Завтра назначена встреча, чтобы рассмотреть пути развития Ресурсного центра. На следующем заседании будет представлена обновленная структура Ресурсного центра. Специалисты проанализируют и дадут заключение о тьюторском сопровождении. Что дает нам эта программа?
- Павлов А.В. – да, мы жили много лет без тьюторства... Это взаимосвязь со всеми структурными подразделениями комплекса.
- Сивцова И.В. – есть индивидуальная карта ребенка, маршрут ребенка. Ковалева работает у нас? Есть любые научные работники, которые ищут площадку. Что нам дает Педагогический Университет, Ковалева? Какая выгода комплексу? Давайте не будем заниматься профанацией. Чем занимается тьютор? Перевести детей через дорогу?
- Павлов А.В. – я узнаю, уточню
- Сивцова И.В. – Управляющий совет – гарант спокойствия. Информация зачастую искажается на 200%. Мы должны оберегать всех.
- Затейщиков Д.А. – информация должна подаваться легкодоступным языком. Я – не педагог. Я хочу, чтобы мне объясняли по-русски.
- Кофман А.Л. предложил продолжить обсуждение в on-line режиме.

2. Рассмотрение вопроса о ротации состава кооптированных членов и членов УС, не принимавших участия в работе. Предложение кандидатур для кооптации.

- Ачкасова О.Г. – 90% родителей выступают против звонков. Звонок – это воздействие на психическое состояние человека. Инициатива не поддержана большинством родителей.
- Клюйкова А.В. – родители организовали в интернете голосование, они и сейчас со мной на связи, постоянно передают результаты голосования, действительно, 90% - против звонков.
- Эгнаташвили Т.Д. – звонок – это тревога.
- Сивцова И.В. – надо подумать над звучанием звонков, пока их вводить не будем.

РЕШЕНО: отказаться от введения звонков на территориях ул. Косыгина, 17 и ул. Донская, 37. При необходимости вернуться к вопросу через год.

Председатель



А.Л. Кофман

Секретарь



А.В. Клюйкова